



AUTARKEIA



alumni Wijsbegeerte



Universiteit Utrecht

Nieuwsbrief – Maart 2014

Universiteitsdag 2014

De Universiteitsdag 2014 zal dit jaar plaatsvinden op 29 maart. Het wordt een Kennisfestival in de Utrechtse binnenstad voor alumni, studenten en medewerkers. Meer informatie: www.uu.nl/NL/Informatie/alumni/Universiteitsdag%202013/Paginas/default.aspx.

NB

Tijdens de 378e Dies Natalis op 26 maart worden in de Domkerk Utrechtse eredoctoraten voor filosoof Michael Sandel en psychobioloog BJ Casey uitgereikt. Meer informatie: <http://pers.uu.nl/utrechtse-eredoctoraten-voor-filosoof-michael-sandel-en-psychobioloog-bj-casey/>

Voorjaarsactiviteit(en) 2014 Autarkeia

Vanuit de universiteit is er geen regie of coördinatie georganiseerd voor activiteiten van de alumni-organisaties. Autarkeia wil in juni zelf een activiteit organiseren voor de leden. Per ‘flitsbericht’ zal datum, plaats en tijd nader bekend gemaakt worden.

Daarnaast bleek dat sommigen ook graag gewoon ‘een biertje’ willen drinken. Dat zal een datum in mei worden in het departementale stamcafé Hofman op Janskerkhof, ook per flitsbericht.

Lunch Pensant 9 november 2013, 13:00-16:00uur.

Aangekondigd was prof. Marcus Düwell over "Menselijke waardigheid in discussie". De nieuwsbrief was al ‘uit’ toen Düwell helaas moest melden verhinderd te zijn. Maar hij kon Autarkeia gelukkig wel tijdig koppelen aan Dr. Gerhard Bos met als onderwerp ‘Duurzaamheid als een mensenrechtenvraagstuk’.

Op 9 november 2013 hield de heer dr. Gerhard Bos, Faculty of Humanities (UU), een voordracht voor Autarkeia- leden in de Twee Marken te Maarn over het onderwerp ‘duurzaamheid van menselijke waardigheid en mensenrechten’.

De te onderzoeken hypothese die ten grondslag ligt aan deze vraagstelling is of het denken over menselijke waardigheid en mensenrechten ons verplicht tot duurzaamheid ten einde er voor zorg te dragen dat toekomstige mensen toegang hebben tot de objecten van mensenrechten en tot de voorwaarden van een menswaardig bestaan?

De term ‘duurzaamheid’ kent vele connotaties en afhankelijk van de context vele vormen, zodanig dat de ene vorm van duurzaamheid niet noodzakelijkerwijs de

Colofon

Vereniging van Alumni van de Faculteit Wijsbegeerte van de Universiteit Utrecht ‘Autarkeia’.

Informeel actief sinds 1994, opgericht 12 december 1996, KvK 40483493

De contributie bedraagt € 10,- per jaar. Het banknummer is NL37 INGB 0002 2944 71, t.n.v. Autarkeia, Steve Bikostraat 262, 3573 BG Utrecht

Bestuursleden

Voorzitter:
Bernard Verlaan -0650 506 654
bjernv@dds.nl

Penningmeester & secretaris:
Lies de Regt - 0302 716 953
efderegt@gmail.com

John Reijnders - 0620 708 199
rebroy@hetnet.nl

2 vacatures

Adviseur:
Erna Kas, e.a.j.m.kas@uu.nl

Online:

Website:
<http://autarkeia.wp.hum.uu.nl/>
Linkedin Autarkeia:
www.linkedin.com/groups?gid=4379592&trk=hb_side_g
Linkedin Alumni UU
www.linkedin.com/groups?gid=53449&trk=hb_side_g

andere vorm impliceert respectievelijk daarmee harmonieert.

De gronden voor een door duurzaamheid geleid menselijk leven kunnen velerlei zijn: variërend van een inherente waarde, een kosmische verplichting, esthetische redenen tot rationeel eigenbelang, altruïsme / generositeit of een morele verplichting. Indien men tot deze laatste grond, een morele verplichting inzake duurzame menselijke waardigheid en mensenrechten zou willen geraken, welke wegen leiden dan tot die plicht tot duurzaamheid?

Het antwoord daarop impliceert dat men zich vergewist om wiens verplichtingen respectievelijk wiens rechten het gaat: mensen van nu, mensen in de toekomst, groep van mensen nu en/of inde toekomst? Daarbij stelt zich dan tevens de vraag of rechten van nu levende mensen duurzaamheid vereist en ook of groepen van mensen (bepaalde) mensenrechten (kunnen) hebben?

Menselijke waardigheid en mensenrechten zijn een idee: de mens in zijn hoedanigheid als mens heeft waardigheid en rechten. Daartoe is een *conditio sine qua non* vereist: de erkenning van deze idee. Erkenning van deze idee houdt in de mens als mens toegang heeft tot het object van mensenrechten en tot datgene wat nodig is voor een menswaardig leven.

De duurzaamheid voor wat betreft menselijke waardigheid en mensenrechten in relatie tot huidige en toekomstige mensen, dat de voorwaarden waaronder ik als mens toegang heb tot het object van menselijke waardigheid en mensenrechten, veronderstellen dat:

- ⌚ ik nu alleen toegang heb tot object X van menselijke waardigheid en mensenrechten als mens, als de ander als mens eveneens toegang heeft tot van menselijke waardigheid en mensenrechten;
- ⌚ ik in de toekomst alleen toegang zal hebben tot object X van menselijke waardigheid en mensenrechten als mens, als de ander als mens eveneens toegang zal hebben tot object X van menselijke waardigheid en mensenrechten;
- ⌚ de toekomstige mens alleen toegang zal hebben tot object X van menselijke waardigheid en mensenrechten als mens, als de toekomstige medemens als mens eveneens toegang zal hebben tot object X van menselijke waardigheid en mensenrechten.

Het levendige debat werd besloten met een discussie omtrent aanpalende zaken als de vraag of deze benadering meer overtuigend is dan een alternatief; welke vormen van duurzaamheid een verplichtend karakter hebben en of deze benadering niet al te antropocentrisch is? Het biertje aan de bar ten slotte, was o.m. aanleiding om ook in het voorjaar eens gewoon aan een biertje te denken.....

Gastcolumn

Filosofie van de informatica, door Taco Walstra
De filosofie van informatica is een tak van de wetenschapsfilosofie die zich met fundamentele uitgangspunten binnen de informatica bezighoudt. Het is dus eigenlijk de informatica als tegenhanger van de filosofie van de natuurkunde, de filosofie van de wiskunde en de filosofie van de sociale wetenschappen, maar velen zullen toch een wenkbrauw optrekken bij deze relatief nieuwe tak van de wetenschapsfilosofie. In deze nieuwsbrief licht ik een klein tipje van sluier op en kijken we naar wat zoal binnen dit gebied in tijdschriften de laatste jaren verschijnt.

Met de term ‘filosofie van de informatica’ wordt de Nederlandse vertaling van de term *philosophy of computer science* bedoeld, maar dat is breder dan wat wij in Nederland tot informatica rekenen; ook informatiekunde en - vooral - artificiële intelligentie (AI) behoren tot het domein van de *philosophy of computer science*. Het is dus een stuk breder dan je in eerste instantie zou denken. Het gaat inderdaad niet alleen over programmeertalen, maar ook over andere zaken. Wat zijn zoal de vragen waar deze filosofen zich mee bezighouden? Een kleine greep: Wat is een computerprogramma? Zijn programma's wetenschappelijke theorieën? En hoe verhouden programma's zich ten opzichte van hardware. De *philosophy of computer science* stelt ook vragen op andere terreinen die meer op het AI vlak liggen, bijvoorbeeld: het aloude *Chinese Room* argument van John Searle, bij velen wellicht nog wel bekend van diverse colleges. Van John Searle wordt ik vaak wat moe, maar misschien heeft dat met zijn schrijfstijl te maken. Hoeveel hij met dit voorbeeld artikelen en boeken *vol heeft gekregen* weet ik niet, maar feit is dat er nog steeds verwijzingen naar zijn, ook in recente artikelen, al is het dan vaak alleen als zoekterm bij een artikel. Artificiële intelligentie heeft vooral bekendheid gekregen door de verbluffende prestaties die te

bereiken zijn met neurale netwerken en andere 'machine learning' technieken, waar een machine/computer 'zich' op basis van een verzameling gegevens 'leert'. Bekende voorbeelden zijn tekst- en beeldherkenning, maar ook het autonoom rondrijden van een auto over de snelweg. Hiermee verbonden zijn natuurlijk de filosofische vragen wat precies met 'leren' en 'denken' wordt bedoeld, maar natuurlijk ook ethische vragen die voortbestaan onder de term "computer-ethiek": hoe rechtvaardig je beslissingen die door computers gemaakt worden? Maar ook de privacy vraagstukken die veel onder de aandacht zijn gekomen sinds Richard Snowden diverse NSA-documenten openbaar maakte, of het copyright van muziek en boeken is een zaak waar computer-ethici mee te maken hebben. Een tijdje geleden woonde ik een presentatie bij van Cees Snoek (UvA), een wetenschapper uit het AI-domein die zijn resultaten op het gebied van patroonherkenning met een computer presenteerde: gezichten, geslacht, lachende mensen, maar ook bijvoorbeeld een speciaal vogeltype uit een enorme serie beelden van vogels. De eerste vraag na afloop van de presentatie was van ethische aard en niet inhoudelijk. Het was een vraag van iemand die zichtbaar moeite had met de herkenning door een computer van geslacht en gezicht. Welke ethische richtlijnen moeten verbonden worden aan dergelijke technieken? Zoals viel te verwachten antwoordde Cees Snoek dat het aan de samenleving is om regels op te stellen hoe en wanneer bepaalde technieken worden toegepast, maar dat dat niet zijn terrein van onderzoek was; op zich alweer een ethische casus. Maar goed, laten we terugkeren naar die hardcore *philosophy of computer science*.

Opvallend is dat veel onderwerpen binnen de filosofie van de informatica uiteindelijk weer terug te voeren zijn op reeds oude bekende paradoxen uit de epistemologie of filosofie van de wiskunde. Een klein voorbeeld uit het artikel *Understanding programming languages* van Raymond Turner, verschenen in *Mind and machines*, 2007, vol 17(2). In dit artikel behandelt Turner de semantiek van programmeertalen. Om een dergelijke taal te kunnen begrijpen zou je kunnen kijken naar de implementatie ervan op een computer, maar het probleem met hogere programmeertalen is nu juist dat deze onafhankelijk zijn van het systeem waar ze op 'draaien'. Je zou dus kunnen concluderen dat een programmeertaal een mathematische abstractie is die leidend is voor een bepaalde implementatie. Die mathematische abstractie kun je in

zekere mate vinden in de lambda-calculus (voor een enkeling van de Autarkeia-leden misschien nog bekend terrein uit colleges van Dirk van Dalen), maar er zijn ook alternatieven, zoals 'state transition systems' van Plotkin. In alle gevallen zie je dat hier semantiek begrepen wordt als iets waar programmeertalen *vertaald* worden in een andere taal. Het blijft wat onbevredigend en mooi weergegeven door Joseph Stoy:

'We can apparently get quite a long way expounding the properties of a language with purely syntactic rules and transformations... One such language is the Lambda calculus and, as we shall see, it can be presented solely as a formal system with syntactic conversion rules... But we must remember that when working like this all we are doing is manipulating symbols – we have no idea at all of what we are talking about. To solve real problems, we must give some semantic interpretation. We must say, for example 'these symbols represent the integers'.'

Het klinkt alweer aardig Searle-achtig, maar goed. De semantische verklaring voor hogere programmeertalen in termen van lambda-calculus vervalt kennelijk in een oneindige regressie van de ene (meta) taal in de andere, die filosofen maar al te goed uit de epistemologie bekend is.

Een alternatief, hiermee geheel in lijn, vormt de verzamelingenleer in de vorm van een platonistische kijk op de ontologie van programmeertalen: programma's denoteren verzameling-theoretische functies en datatypes worden gemodelleerd als oneindige verzamelingen. Kortom, ieder onderdeel van een programmeertaal valt te interpreteren als een verzameling.

Maar hoe zit het dan in de praktijk? Wanneer een programmeur een compiler ontwikkelt voor een taal L, hoe helpt een verzamelingenleer dan daarbij? Turner haalt in dit kader een paar mooie citaten van Gödel aan. Om iets te hebben aan die verzamelingenleer dienen we een perceptie te hebben van de verzamelingen analoog aan hoe wij fysieke objecten bekijken.

'It should be noted that mathematical intuition need not be conceived as a faculty giving an immediate knowledge of the objects concerned. Rather it seems that, as in the case of physical experience, we form our ideas also of those objects on the basis of something else which is immediately given. Only this something else here is not, or not primarily the sensations. Evidently the 'given' underlying mathematics is closely related to the abstract elements contained in our empirical ideas. It by no

means follows, however, that the data by this second kind, because they cannot be associated with actions of certain things upon our sense organs, are something purely subjective, as Kant asserted. Rather they, too, may represent an aspect of objective reality, but as opposed to the sensations their presence in us may be due to another kind of relationship between ourselves and reality.'

Pff, dat is zoiets als beweren dat onze kennis over verzamelingen alleen mogelijk is in termen van relaties tot de werkelijkheid in plaats van een waarnemend subject tot die werkelijkheid. Eigenlijk zijn we midden in de filosofie van de wiskunde terechtgekomen. In dit platonisme en volgens de ideeën van Gödel worden wiskundige entiteiten als geest en taal onafhankelijk omschreven, maar klopt dat wel? Zij lijken geen enkele interactie met ons te ondergaan of iets te zijn dat we kunnen waarnemen (1). Maar om tot gerechtvaardigde kennis te komen zou je ook verwachten dat er een causale relatie moet zijn (2). Maar hoe kun je als subject nu causale relaties met wiskundige entiteiten hebben? Om tot de programmeertalen terug te keren: als je vanuit een verzamelingenleer een programma 'begrijpt' (dus in platonistisch opzicht aan 1 voldoet), kun je tegelijkertijd niet aan 2 voldoen. Dummett biedt misschien uitkomst met een antirealistische betekenisstheorie: kennis van abstracte begrippen is mogelijk, alleen hoe die verkregen wordt is een ander verhaal. Ook Wittgenstein biedt interessante inzichten hoe je naar de semantiek van programmeertalen kunt kijken, maar ik laat het hier even bij. Voor degenen die het gehele artikel willen lezen, laat het me weten [toevoegen email-adres TACO WALSTRA] en ik stuur je een pdf op.

Naast *Mind and machines* wordt over/op het terrein van filosofie van de informatica ook regelmatig in *Journal of applied logic* gepubliceerd. Een aardig artikel is dat van Timothy Colburn, die zeer regelmatig over deze tak van filosofie publiceert, genaamd *Metaphor in computer science, 2008 (6)*. Zijn programmeertalen, of software ontwikkeling(en) in het algemeen, metaphorisch? Antwoord: ja. Klinkt gek, maar een paar voorbeelden verhelderen meteen: een 'shopping cart' in talloze webpages of een 'thread' in computer programma's. Wanneer computerprogramma's een fout detecteren, voeren ze een handeling uit die in het Engels heet: *to throw an exception*. Kortom, metaforen genoeg in de

computerwereld, en daarmee ontstaat een leuk filosofisch onderzoeksgebied.

Een ander geliefd onderwerp in deze tak van de filosofie is de Turing machine. Alan Turing hield zich tijdens de tweede wereldoorlog bezig met het ontcijferen/dechiffage van gecodeerde berichten en veel van zijn artikelen handelen dan ook over dat onderwerp. In het Alan Turing archive kun je al zijn wetenschappelijke publicaties nalezen (en dat zijn er heel wat voor iemand die niet oud is geworden). Na de oorlog was Turing betrokken bij de ontwikkeling van de eerste digitale computer met "stored program". Filosofisch gezien is Turing met name interessant vanwege zijn werk dat aanleiding gaf tot de zogenaamde 'Church-Turing' these (Alonzo Church formuleerde in dezelfde tijd, 1936, een vergelijkbare these, vandaar de combinatie): wiskundige functies die in de vorm van een algoritme gebracht kunnen worden zijn berekenbaar door een zogenaamde 'Turing machine'. De 'Turing machine' is een idee waarbij een machine is voorzien van een lees- en schrijfkop die symbolen ("0" en "1") van een tape kan lezen, respectievelijk op de tape kan schrijven. De tape is dus ook het geheugen voor de computer om tussenresultaten op te slaan. De input is een eindige reeks van symbolen die het programma symboliseren(???). De achtergrond van de idee van de 'Turing-machine' was om aan te tonen dat het zogenaamde *Entscheidungsproblem* van Hilbert in de wiskunde onoplosbaar was. Overigens door Church prachtig weergegeven door zijn werk op het gebied van lambda-calculus. Het ligt niet in het karakter van deze nieuwsbrief om daar nog dieper op in te gaan. Lees verder op de links hieronder.

Interessant is ook dat bijvoorbeeld Jack Copeland talloze artikelen heeft geschreven over Turing vanuit een filosofisch oogpunt, zoals *Accelerating Turing machines (Mind and Machines, 2002(12))*, maar om met Turing te spreken, de tape is oneindig lang en de filosofen raken dus niet uitgepraat over Turing machines.

Op boekengebied valt er niet veel te vinden over de hardcore onderwerpen, maar een tweetal auteurs die er typisch uitspringen zijn Luciano Floridi, Timothy Colburn en Raymond Turner (zie lijst onderaan). Het tijdschrift waarin vooral gepubliceerd wordt is, hoe kan het ook anders, *Mind and Machines*, maar ook *Journal for applied Logic, The Monist, Artificial Intelligence Review, Journal of philosophical Logic* en andere vaak op theoretische filosofie gerichte tijdschriften. Interessant zijn vooral de eerste twee

tijdschriften die in 2007 en 2008 een heel nummer hebben besteed aan *philosophy of computer science*.

Links:

http://www.alanturing.net/turing_archive/n
<http://www.turing.org.uk/publications/ex3.html>
<http://www.philosophyofinformation.net> (Luciano Floridi)
<http://www.d.umn.edu/~tcolburn/papers/> (Timothy Colburn, incl. Paper hierboven)
<http://plato.stanford.edu/entries/computer-science/>
<http://dces.essex.ac.uk/staff/turnr/> (Raymond Turner)

FUF

🕒 3 april 2014 Filosofie Perspectiefdag. Met nadrukkelijke steun van de school Filosofie en Religieweten-schappen organiseert de FUF een "Filosofie Perspectiefdag". De oriëntatie op de arbeidsmarkt staat daarbij centraal; een steeds belangrijker thema immers in het universitaire onderwijs.

Alumnukjes

Filosofisch Café

Per flitsbericht was u al geïnformeerd maar de cyclus is nog niet afgelopen. Het Filosofisch Café Utrecht is een initiatief van het Departement Filosofie & Religiewetenschappen van de Universiteit Utrecht in samenwerking met Studium Generale en de Faculteitsvereniging Utrechtse Filosofiestudenten (FUF). Op de rol staan nog:

- Het morele kompas van de rechter (11 mrt);
- Europa: waarheen? (6 mei);

Locatie: Café Hofman (Janskerkhof 17A) Meer informatie over de exacte tijden:

<http://filosofischcafe.hum.uu.nl/>.

Quo vadis?

De bekende Quo Vadis vragen aan een van de leden leverden dit keer een ander dan gebruikelijk antwoord. Maar een antwoord dat net zo goed hoort bij het leven en ieder van ons kan overkomen. Vanwege de privacy van de alumnus wordt hier geen naam genoemd. Zijn echtgenote laat weten: "Mijn echtgenoot heeft een hersenbloeding gehad eind juli & dus (nog) niet in staat mails, etc. te beantwoorden. Door Afasie (spraak/taal/lees/schrijf stoornis), kan hij

zijn liefde & hobby filosofie (nog niet) hervatten helaas."

Autarkeia wenst beiden sterkte met het herstelproces.

Wat leert de filosofiestudent?

Weer eens even in de cursusoverzichten gedoken en dan zien we een aantal titels als:

- Joseph C. Pitt, "Theories of Explanation", Oxford University Press, 1988
- Curd & Cover, "Philosophy of Science: the Central Issues" (New York/London 1998)
- Dijksterhuis, "De mechanisering van het wereldbeeld"/"The mechanization of the world picture" (5e ed. Amsterdam 1985)

Volgende keer een blik in de lijst van de Master Wijsbegeerte / Verplichte keuzecursussen.

Internet Philosophique?

Een aantal van ons neemt ongetwijfeld deel aan internetdiscussies via de kanalen van de sociale media en ontvangt digitale nieuwsbrieven op het terrein van de wijsbegeerte of aanpalende gebieden. Dat is soms net zo interessant als een gesprek bij een biertje of een pot thee. Af en toe stuit je dan op een bijzondere bron. Op deze wijze kwam een review van de publicatie 'Innovating for a Secular World, A Manual for Creating Atheists' van Peter Boghossian onder de aandacht. Een korte beschrijving van het boek: "For thousands of years, the faithful have honed proselytizing strategies and talked people into believing the truth of one holy book or another. Indeed, the faithful often view converting others as an obligation of their faith--and are trained from an early age to spread their unique brand of religion. The result is a world broken in large part by unquestioned faith. As an urgently needed counter to this tried-and-true tradition of religious evangelism, A Manual for Creating Atheists offers the first-ever guide not for talking people into faith--but for talking them out of it. Peter Boghossian draws on the tools he has developed and used for more than twenty years as a philosopher and educator to teach how to engage the faithful in conversations that will help them value reason and rationality, cast doubt on their religious beliefs, mistrust their faith, abandon superstition and irrationality, and ultimately embrace reason." Over "alle" boeken zijn er wel een paar reviews te vinden, zodat er snel nagezien kan worden of de publicatie interessant genoeg is om te lezen. En daar ligt ook meteen een stuk kracht van internet.

Bestuur

Nieuwe onderwijsdirecteur

Paul Ziche is de nieuwe onderwijsdirecteur van het Departement. De Autarkeia-voorzitter had met hem een gesprek. Paul stak gelijk van wal met de aankondiging over een grondige herziening van het studieprogramma en de noodzaak om arbeidsmarktperspectief te integreren in de modules. Daarvoor zou hij graag ook af en toe de alumni willen aanspreken om bijv. in een college te vertellen hoe het ‘werk’ en de arbeidsmarkt er uit ziet, ná de studie wijsbegeerte. Wellicht zal hiervoor bij gelegenheid in een flitsbericht een oproepje gedaan worden. Zelf heeft de Autarkeia-voorzitter enige tijd geleden meegewerkt aan voorlichtingsavond voor aankomende studenten.

Enkele dagen eerder sprak de Autarkeia-voorzitter met Fleur de Haas van het Alumnibureau. Ook daar stond ‘arbeidsmarkt’ en contact met alumni hoog op de agenda.

Een concreet resultaat van de gesprekken is dat Autarkeia aanwezig is op de Filosofie Perspectiefdag op 3 april 2014.

Oproep: Autarkeia zoekt nieuwe bestuursleden

Het bestuur van Autarkeia zoekt twee tot drie nieuwe bestuursleden. Tot nu toe is er één kandidaat. De voorkeur blijft uitgaan naar mensen met:

- ⌚ internetvaardigheden, met belangstelling voor het modereren van digitale discussies;
- ⌚ een verleden als bestuurslid, liefst voormalig FUF-lid of FUF-bestuurslid;
- ⌚ ervaring als secretaris en/of penningmeester van een stichting of vereniging;
- ⌚ een directe band met het departement.

Het eerste is van belang omdat ook Autarkeia ‘met de tijd mee gaat’ en meer digitaal zal gaan opereren. Het tweede is van belang omdat Autarkeia een goede verbinding met de FUF wil houden. Het derde omdat de huidige secretaris-penningmeester i.v.m. privé-omstandigheden overweegt de functie neer te leggen. En het laatste omdat daarmee het alumni-werk veel gemakkelijker wordt. Het is verder nuttig om woonachtig te zijn in Utrecht of de directe omgeving, dat maakt het bestuurswerk gemakkelijker wat betreft reistijden voor de 2 à 3 vergaderingen die het bestuur per jaar heeft.

Als tijdsinvestering voor het bestuurswerk moet gerekend worden op ongeveer een dagdeel per kwartaal maar dat is ook afhankelijk van de taken die gekozen en opgepakt worden. Last but not least, het bestuur wil ook graag de verbinding leggen met de nieuwe generatie(s) alumni en de verschillende bestuursstokjes doorgeven. Voor meer inlichtingen en vragen kunt u terecht bij John of Bernard. Kandidaten worden verzocht zich bij Lies de Regt te melden.

Oproep: bijdragen copij

In de nieuwsbrief bieden de rubriek Column en de rubriek Quo vadis de mogelijkheid om de leden van de vereniging aan het woord te laten. Uw spontane inzending wordt zeer op prijs gesteld. Als richtlijn geldt voor de column ca. een A4-tje. Bij de rubriek Quo vadis gaat het om korte antwoorden (3-4 zinnen) op de vragen: *Wat doet u (werk en privé)? Wat doet u met filosofie? Wat wilt u doen met filosofie? Wat wilt u dat Autarkeia voor u doet?*

Als deadlines zijn er twee datums: 1 februari en 1 september.

Oproep: Adreswijzigingen

De leden van Autarkeia worden dringend verzocht adreswijzigingen zélf door te geven aan de secretaris, Lies de Regt (adres: zie colofon). Idem, vanaf nu ook de wijzigingen van uw emailadres.

===#===